

**KEKUATAN HUKUM PERJANJIAN LISAN APABILA TERJADI
WANPRESTASI DILIHAT DARI
KITAB UNDANG-UNDANG HUKUM PERDATA
(Studi Putusan Sengketa antara Subagyo dengan Ary Kalista di Pengadilan
Negeri Yogyakarta Nomor : 44/ Pdt.G/ 2015/ PN.Yyk)**



Penulisan Hukum
(Skripsi)

**Disusun dan Diajukan untuk
Melengkapi Syarat-syarat Memperoleh Derajat Sarjana S1 dalam Ilmu Hukum
pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

**Oleh:
Billy Dicko Stepanus Harefa
NIM. E0012084**

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA**

2016

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

**KEKUATAN HUKUM PERJANJIAN LISAN APABILA TERJADI
WANPRESTASI DILIHAT DARI
KITAB UNDANG-UNDANG HUKUM PERDATA
(Studi Putusan Sengketa antara Subagyo dengan Ary Kalista di Pengadilan
Negeri Yogyakarta Nomor: 44/Pdt.G/2015/PN.Yyk)**

Oleh:

Billy Dicko Stepanus Harefa

NIM. E0012084

**Disetujui untuk dipertahankan dihadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

Surakarta, 29 Juli 2016

Dosen Pembimbing



Tuhana, S.H., M.Si.

NIP. 196903221997021001

PENGESAHAN PENGUJI

Penulisan Hukum (Skripsi)

KEKUATAN HUKUM PERJANJIAN LISAN APABILA TERJADI

WANPRESTASI DILIHAT DARI

KITAB UNDANG-UNDANG HUKUM PERDATA

(Studi Putusan Sengketa antara Subagyo dengan Ary Kalista di Pengadilan Negeri
Yogyakarta Nomor: 44/Pdt.G/2015/PN.Yyk)

Oleh

Billy Dicko Stepanus Harefa

NIM. E0012084

**Telah diterima dan disahkan oleh Dewan Penguji Penulisan Hukum (Skripsi)
Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

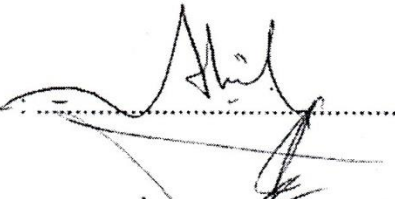
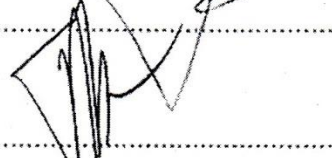

Pada :

Hari : Rabu

Tanggal : 3 Agustus 2016

DEWAN PENGUJI


1. Anjar Sri Ciptorukmi N., S.H., M.Hum
NIP. 197301221998022001
Ketua
2. Diana Tantri Cahyaningsih, S.H., M.Hum
NIP. 197212172005012001
Sekretaris
3. Tuhana, S.H., M.Si.
NIP. 196903221997021001
Anggota


: 
: 



Mengetahui

Dekan,


Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum.

NIP. 19601107198601100

SURAT PERNYATAAN

Nama : Billy Dicko Stepanus Harefa

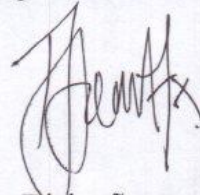
NIM : E0012084

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul:

KEKUATAN HUKUM PERJANJIAN LISAN APABILA TERJADI WANPRESTASI DILIHAT DARI KITAB UNDANG-UNDANG HUKUM PERDATA (Studi Putusan Sengketa antara Subayo dengan Ary Kalista di Pengadilan Negeri Yogyakarta Nomor: 44/Pdt.G/2015/PN.Yyk) adalah betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (skripsi) ini diberi tanda *citasi* dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, 29 Juli 2016

Yang Membuat Pernyataan,



Billy Dicko Stepanus Harefa

NIM. E0012084

ABSTRAK

BILLY DICKO STEPANUS HAREFA. E0012084. 2016. KEKUATAN HUKUM PERJANJIAN APABILA TERJADI WANPRESTASI DILIHAT DARI KITAB UNDANG-UNDANG HUKUM PERDATA (Studi Putusan Sengketa antara Subayo dan AryKalista di Pengadilan Negeri Yogyakarta Nomor: 44/Pdt.G/2015/PN.Yyk). Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kesesuaian antara perjanjian lisan yang dibuat oleh para pihak dengan Kitab Undang-Undang Hukum Perdata dan untuk mengetahui pertimbangan-pertimbangan hukum apakah yang digunakan oleh Hakim dalam Putusan Pengadilan Negeri Yogyakarta Nomor: 44/Pdt.G/2015/PN.Yyk yang dapat menentukan perjanjian lisan memiliki kekuatan hukum apabila terjadi wanprestasi.

Jenis penelitian yang penulis gunakan dalam menyusun penulisan hukum (skripsi) ini adalah penelitian hukum. Sedangkan sifat penelitian hukum ini bersifat preskriptif dan terapan. Pendekatan yang penulis gunakan adalah pendekatan kasus (*case approach*). Jenis dan sumber bahan hukum yang digunakan adalah bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder. Teknik pengumpulan bahan hukum yang digunakan penulis adalah menggunakan teknik studi kepustakaan. Untuk teknik analisis bahan hukum yang digunakan penulis adalah dengan menggunakan penalaran hukum dengan metode deduktif.

Berdasarkan penelitian yang penulis lakukan, diperoleh hasil bahwa perjanjian lisan yang dibuat oleh Subagyo dan Ary Kalista telah sesuai dengan ketentuan Pasal 1320 KUH Perdata mengenai syarat sahnya perjanjian, sehingga perjanjian lisan yang dibuat oleh Subagyo dan Ary Kalista memiliki kekuatan hukum untuk mengikat para pihak yang membuatnya. Perjanjian lisan memiliki kekuatan hukum untuk mengikat para pihak yang membuatnya, selama perjanjian tersebut sah menurut ketentuan Pasal 1320 KUH Perdata. Ary Kalista dalam pembelaannya di Pengadilan Negeri Yogyakarta, mendalilkan bahwa tidak pernah membuat perjanjian lisan apapun dengan Subagyo. Adapun pertimbangan Hakim terhadap saksi yang diajukan oleh Subagyo, dapat menentukan bahwa perjanjian lisan tersebut tetap memiliki kekuatan hukum, walaupun telah disangkal/tidak diakui oleh AryKalista. Terutama pertimbangan Hakim terhadap 2 (dua) saksi yang menyatakan bahwa Subagyo dan Ary Kalista telah membuat perjanjian lisan tersebut. Hakim dengan mempertimbangkan ketentuan Pasal 1313, Pasal 1338, Pasal 1320, Pasal 1234 KUH Perdata juga dapat menentukan bahwa perjanjian lisan juga memiliki kekuatan hukum untuk menyatakan seseorang melakukan wanprestasi.

Kata kunci: Perjanjian lisan, Wanprestasi, Kekuatan Hukum

ABSTRACT

BILLY DICKO STEPANUS HAREFA. E0012084. 2016. THE LEGAL POWER OF ORAL AGREEMENT IF THE BREACH OF CONTRACT OCCURRED BASED ON INDONESIAN CIVIL CODE (Study of Decision on Dispute between Subagyo and Ary Kalista in Yogyakarta District Court Number: 44 / Pdt.G / 2015 / PN.Yyk). Law Faculty of Sebelas Maret University Surakarta.

This research aims to determine whether an oral agreement has been in accordance with the provisions of the Civil Code and to determine the legal considerations are used by Judge in Yogyakarta District Court Decision Number: 44 / Pdt.G / 2015 / PN.Yyk, which can determine the oral agreement has the legal power if the breach of contract occurred.

This research is normative legal research which is prescriptive. While the nature of this law research is prescriptive and applied. The approach that author use is approached on a case (case approach). Types and sources of law materials used were the primary law and secondary law. Law materials collection techniques used by the author is using the techniques of literary study. For law materials analysis techniques used by the author is by using a the legal reasoning deductive method.

Based on research by the author, obtained results that oral agreement which made by Subagyo and Ary Kalista accordance with the provisions of Article 1320 of the Civil Code regarding the validity of agreements requirements, so the oral agreement which made by Subagyo and Ary Kalista has the legal power to bind the parties who made it. Oral agreements has the legal power to bind the parties who made it, as long as such agreement valid under Article 1320 of the Civil Code. Ary Kalista in his defense at the Yogyakarta District Court, postulating that never made any oral agreement with Subagyo. But there is the consideration by the judge of the witnesses presented by Subagyo, can determine that oral agreement still have the force of law, although it has been denied/not be recognized by Ary Kalista. Especially consideration of Judge on the 2 (two) witnesses who stated that Subagyo and Ary Kalista had made a oral agreement. Judges taking into account Article 1313, Article 1338, Article 1320, Article 1234 of the Civil Code can also determine that oral agreement also has the legal power to declare someone do breach of contract.

Keywords: Oral Agreement, Breach of Contract, Legal Power

MOTTO

“Berusaha dan kerjakan secara maksimal, urusan hasil, biarkanlah menjadi kehendak-Nya. Tuhan tidak pernah tidak melihat usaha kita”

(Penulis)

“TUHAN, gembalaku yang baik”

(Mazmur 23)

“Waktu Tuhan bukan waktu kita, jangan sesali keadaannya. Tetap setia mengandalkan-Nya”

(Maria Shandi)

PERSEMBAHAN

Dengan segala kerendahan hati dan ketulusan hati, penulisan hukum (skripsi) ini penulis persembahkan sebagai wujud rasa syukur, cinta dan terimakasih kepada:

1. Bapak Victor Ratiel Harefa, Ibu Endang Chrisnanti, dan Guggy Vico Pratama Harefa selaku keluarga yang selama ini telah memotivasi penulis, memberi dukungan moril dan materiil, serta senantiasa memberikan dukungan doa bagi penulis dalam penulisan hukum (skripsi) ini.
2. Yohana Fransisca Rani Kurniawati, terimakasih atas perhatian, motivasi serta dukungan doa kepada Penulis.
3. Keluarga besar B-KOST yaitu Arinto, Irfan, Hasan, Juan, Uzlif, Erick, Abel, Bagas, Hanindito, Jody, Abib, Hafidz, Naufal, Bahir, Indra, Ardiansyah, Eddo, Otniel dan lainnya, terimakasih atas persahabatan yang selama ini telah terjalin serta dukungan motivasi yang diberikan kepada Penulis.
4. Keluarga besar KKN UNS Wakatobi 2015 “Nyiur Harapan”, terimakasih atas dukungan motivasi maupun doa yang diberikan kepada penulis.
5. Keluarga besar Persekutuan Mahasiswa Kristen Fakultas Hukum UNS, terimakasih atas dukungan doa serta motivasi yang diberikan.
6. Almamater tercinta Universitas Sebelas Maret Surakarta.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas berkat serta kasih karunia-Nya yang melimpah, telah memampukan Penulis untuk menyelesaikan penulisan hukum (skripsi) yang berjudul **KEKUATAN HUKUM PERJANJIAN LISAN APABILA TERJADI WANPRESTASI DILIHAT DARI KITAB UNDANG-UNDANG HUKUM PERDATA (Studi Putusan Sengketa antara Subagyo dengan Ary Kalista di Pengadilan Negeri Yogyakarta Nomor: 44/Pdt.G/2015/PN.Yyk)**. Penulisan hukum (skripsi) ini digunakan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penulisan hukum (skripsi) ini membahas tentang kesesuaian perjanjian lisan yang dibuat oleh para pihak dengan Kitab Undang-undang Hukum Perdata (KUH Perdata), dan juga membahas mengenai pertimbangan-pertimbangan Hakim yang dapat menentukan perjanjian lisan memiliki kekuatan hukum ketika terjadi wanprestasi. Penulis menyadari bahwa dalam penulisan hukum (skripsi) ini terdapat banyak kekurangan, oleh karena itu penulis dengan besar hati menerima segala kritik dan saran yang dapat memperkaya pengetahuan penulis di kemudian hari.

Dalam proses pembuatan penulisan hukum (skripsi) ini, penulis menyadari bahwa dapat terselesaikan karena adanya bantuan dari pihak-pihak yang telah memberikan bantuannya baik itu berupa pengarahan, bimbingan, nasihat, saran maupun kritik serta dukungan motivasi dan doa bagi penulis. Oleh karena itu pada kesempatan ini, penulis dengan segala kerendahan dan ketulusan hati ingin mengucapkan terimakasih kepada pihak-pihak antara lain sebagai berikut:

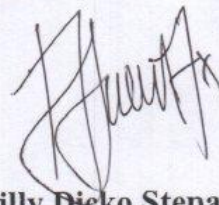
1. Tuhan Yang Maha Esa, atas berkat serta kasih karunia-Nya yang melimpah, telah memampukan penulis untuk menyelesaikan penulisan hukum (skripsi) ini.
2. Bapak Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
3. Bapak Tuhana, S.H., M.Si., selaku Pembimbing penulisan hukum (Skripsi), yang telah memberikan bimbingan dan pengarahan kepada penulis untuk menyelesaikan Penulisan Hukum (Skripsi) ini.

4. Bapak Pranoto, S.H., M.H., selaku Kepala Bagian Hukum Perdata Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
5. Bapak Sugeng Praptono S.H.,M.H. selaku Pembimbing Akademik yang telah memberikan bimbingan, pengarahan, dan nasihat selama penulis melaksanakan studi di Universitas Sebelas Maret Surakarta.
6. Bapak dan Ibu Dosen di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta, yang telah memberikan banyak ilmu bagi penulis selama melaksanakan studi di Universitas Sebelas Maret Surakarta.
7. Bapak Victor Ratiel Harefa dan Ibu Endang Chrisnanti, selaku orang tua penulis, yang selama ini telah memotivasi, memberi dukungan moril dan materiil, serta memberikan dukungan doa kepada penulis.
8. Guggy Vico Pratama Harefa, selaku saudara kandung penulis, yang selalu mendukung dan memberi motivasi.
9. Sahabat-sahabat dan teman-teman penulis yang selalu memotivasi dan memberikan dukungan doa.
10. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan, yang telah memberikan bantuan dan doa bagi penulisan dalam menyelesaikan penulisan hukum (skripsi) ini.

Demikian kata pengantar yang penulis sampaikan, semoga kiranya penulisan hukum (skripsi) ini dapat memberikan manfaat serta berkontribusi dalam pengembangan ilmu pengetahuan di bidang ilmu hukum pada umumnya dan Hukum Perdata pada khususnya serta diharapkan dapat memberikan tambahan pengetahuan bagi pihak-pihak yang ingin melakukan penelitian sejenis berikutnya.

Surakarta, 29 Juli 2016

Penulis



Billy Dieko Stepanus Harefa

NIM. E0012084

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI	iii
HALAMAN PERNYATAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
HALAMAN MOTTO	vii
HALAMAN PERSEMBAHAN	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
 BAB I. PENDAHULUAN	 1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah.....	6
C. Tujuan Penelitian.....	6
D. Manfaat Penelitian.....	7
E. Metode Penelitian	7
F. Sistematika Penulisan Hukum	11
 BAB II. TINJAUAN PUSTAKA	 13
A. Kerangka Teori	13
1. Tinjauan Tentang Perjanjian.....	13

a.	Pengertian Perjanjian	13
b.	Unsur-unsur Perjanjian	14
c.	Bentuk dan Jenis Perjanjian.....	15
2.	Tinjauan Tentang Hukum Perjanjian.....	21
a.	Pengertian Hukum Perjanjian	21
b.	Subjek dan Objek Hukum Perjanjian.....	22
c.	Asas-asas Hukum Perjanjian	24
d.	Syarat Sahnya Suatu Perjanjian	28
3.	Tinjauan tentang Wanprestasi	29
a.	Pengertian Wanprestasi.....	29
b.	Akibat Adanya Wanprestasi	31
B.	Kerangka Pemikiran	33
BAB III.	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	35
A.	Hasil Penelitian.....	35
B.	Pembahasan	47
1.	Kesesuaian Perjanjian dalam Bentuk Lisan yang Dibuat oleh Para Pihak dengan Ketentuan Kitab Undang-Undang Hukum Perdata (KUH Perdata)	47
2.	Pertimbangan-pertimbang Hukum oleh Hakim dalam Putusan Nomor: 44/Pdt.G/2015/PN.Yyk yang Menentukan Perjanjian Lisan Memiliki Kekuatan Hukum apabila Terjadi Wanprestasi	60
BAB IV.	PENUTUP	73
A.	Simpulan.....	73
B.	Saran	74
DAFTAR PUSTAKA		75
LAMPIRAN.....		78

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1. Sistematika Kerangka Pemikiran	33

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Putusan Pengadilan Negeri Yogyakarta: 44/Pdt.G/2015/PN.Yyk	78